

Městský úřad Nová Paka

stavební odbor

Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka, tel. 493 760 111, IDDS: y73bsrg, e-podatelna@munovapaka.cz

Č.j.: MUNP/2021/17712/SÚ/KP

Spis: 2020/20384/SÚ/KP

Vyřizuje: Kamila Ptáčková, 493 760 161, ptackova@munovapaka.cz



MUNPX006AOIN

Nová Paka dne 15.12.2021

Nabytí právní moci

dne 15.12.2021

Podpis:



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Stavební odbor Městského úřadu v Nové Pace, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 21.12.2020 podali

**Město Nová Paka, IČ 00271888, Dukelské náměstí 39, 509 01 Nová Paka, které zastupuje
AFRY CZ s.r.o., IČ 45306605, Magistrů 1275, 140 00 Praha a**

**Královéhradecký kraj, IČ 70889946, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, který zastupuje
ÚDRŽBA SILNIC Královéhradeckého kraje a.s., IČ 27502988, Kutnohorská 59/23, Plačice,
500 04 Hradec Králové**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání dne 15.12.2021 rozhodl takto:

Stavba:

**„II/284 - Lomnická ulice - SO 101, SO 102, SO 103“
Nová Paka,**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 74, 96/2, 112, 2170/1, 2170/4, 2172/1, 2172/2, 2173, 2574, 2575, 2580, 2581, 2582, 2587/1, 2587/4, 2587/7, 2587/8, 2606/3, 2606/4, 3885, 3887, 3891/4, 3895/5, 3896, 4019, 4021, 4022, 4025, 4026/1, 4026/3, 4027, 4029/1, 4030, 4034, 4102/1, 4102/7, 4102/8, 4102/9 v katastrálním území Nová Paka, parc. č. 1394/3, 1446/6 v katastrálním území Stará Paka. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavebním řízení.

Stavba SO 101, SO 102 a SO 103 obsahuje:

- rekonstrukce části silnice II/284 v Nové Pace v délce 650 m (ulice Lomnická) včetně chodníků, autobusových zastávek a napojení stávajících vedlejších komunikací. Úsek rekonstrukce začíná ve Staré Pace, cca 50 m před začátkem obce Nová Paka ve směru ze Staré Paky a končí v místě křížení s ulicí Kotíkova v Nové Pace.

Druh a účel povolované stavby:

Silnice II. třídy – vedení veřejné silniční dopravy.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena na pozemcích na pozemcích parc. č. 74, 96/2, 112, 2170/1, 2170/4, 2172/1, 2172/2, 2173, 2574, 2575, 2580, 2581, 2582, 2587/1, 2587/4, 2587/7, 2587/8, 2606/3, 2606/4, 3885, 3887, 3891/4, 3895/5, 3896, 4019, 4021, 4022, 4025, 4026/1, 4026/3, 4027, 4029/1, 4030, 4034, 4102/1, 4102/7, 4102/8, 4102/9 v katastrálním území Nová Paka, parc. č. 1394/3, 1446/6 v katastrálním území Stará Paka, podle projektové dokumentace stavby " II/284 Nová Paka - Lomnická ulice ", kterou v 06/2018 vypracovala AF-CITYPLAN s.r.o. - Ing. Zuzana Biela autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0010470. Případné změny stavby nesmí být provedeny bez předchozího povolení silničního správního úřadu.

2. Stavebník oznámí silničnímu správnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí silničnímu správnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po dokončení stavby
4. Stavba bude dokončena **do 31.12.2024**.
5. Dokončenou stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona. Kolaudační souhlas bude vydán po provedení a vyhodnocení zkušebního provozu stavby dle podmínek Krajské hygienické stanice KH kraje.
6. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který je oprávněn k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů (dále jen "zhotovitel"). Stavebník před započítím stavebních prací oznámí stavebnímu úřadu osobu zhotovitele a předloží doklady o jeho oprávnění.
7. V souladu s ustanovením § 156 stavebního zákona pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
8. Před zahájením stavby bude na viditelném místě instalován štítek "STAVBA POVOLENA". Tento štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné, a ponechán na místě do kontrolní prohlídky po dokončení stavby podle ověřené projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení.
9. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů.
10. Provádění překopů a skladování materiálů a stavební suti na veřejných prostranstvích a komunikacích není bez předchozího povolení příslušného silničního správního úřadu nebo obecního úřadu dovoleno.
11. Před zahájením zemních prací zažádá investor o vytyčení podzemních sítí a zařízení u jejich správců a dohodne s nimi podmínky jejich ochrany.
12. Na stavbě musí být k dispozici projektová dokumentace stavby ověřená ve společném územním a stavebním řízení, všechny doklady týkající se stavby a musí být veden stavební deník.
13. Při provádění stavby nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.
14. Realizací stavby nesmí dojít k ovlivnění okolních staveb. Stavebník zajistí pasportizaci statiky sousedních staveb před stavbou a po stavbě, jejíž součástí bude i průzkum terasových zídek.
15. Související stavby je nutno věcně a časově koordinovat s předmětnou stavbou.
16. Investor dále zajistí zaměření stavby (u podzemních staveb před záhozem) osobou odborně způsobilou podle zvláštního právního předpisu ve formě převeditelné do digitální podoby zaměřeného stavu. Doklad o vytyčení a zaměření bude předložen při kontrolní prohlídce po dokončení stavby.
17. Budou dodrženy podmínky územního rozhodnutí stavebního úřadu MěÚ Nová Paka č.j. MUNP/2018/183/SÚ/KŠ ze dne 05.01.2018.
18. Budou dodrženy podmínky **Městského úřadu Nová Paka, odboru životního prostředí**, vyplývající ze souhrnného stanoviska č.j. MUNP/2018/9405/ŽP/LM ze dne 28.06.2018:
 - O vzniklých odpadech bude vedena průběžná evidence o druzích, množství a způsobu využití nebo odstranění, doklady o předání odpadu a průběžná evidence budou předloženy příslušnému stavebnímu úřadu při závěrečné kontrolní prohlídce, případně ke kolaudaci stavby.
 - Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.
19. Budou dodrženy podmínky stanoviska **Krajského ředitelství policie**, dopravní inspektorát Jičín, Balbínova 24, 506 12 Jičín č.j. KRPH-34484-7/ČJ-2019-050406 ze dne 02.05.2019:
 - Staveniště bude vybaveno vhodným zařízením pro čištění vozidel před výjezdem (např. myčku) tak, aby nedocházelo k nežádoucímu znečištění komunikací /viz § 23 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění).
 - V případě místní úpravy silničního provozu v průběhu realizace stavby předloží investor zdejšímu dopravnímu inspektorátu samostatnou zjednodušenou projektovou dokumentaci – návrh místní úpravy

provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení). Tento návrh bude sloužit jako podklad pro naše písemné vyjádření či stanovisko ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích příslušným orgánem státní správy ve smyslu § 77 odst. 2 písm. b) a § 77 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění.

- Pokud při vlastní stavbě bude nutno provést zásahy do vozovky, popř. jiné omezení silničního provozu, před zahájením prací požádá zhotovitel stavby popř. investor nebo projektant v dostatečném časovém předstihu (min. 30 dnů) o vydání aktuálního stanovení dopravního značení na příslušný silniční úřad pověřené obce, a to po předchozím vyjádření zdejšího DI PČR Jičín k předloženému projektu dopravního značení.
- 20. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska **Krajské hygienické stanice KH kraje** čj. S-KHSHK 18866/2018/4 ze dne 27.09.2018:
 - Pro ověření funkčnosti a vlastností stavby z hlediska ochrany veřejného zdraví je nutné před zahájením užívání stavby provést zkušební provoz.
 - V průběhu zkušební provozu provést měření hluku akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na pozemní komunikaci II/284 – Lomnická ulice v Nové Pace v chráněném venkovním prostoru stavby (prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejího obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru) rodinného domu na adrese Lomnická 695 v Nové Pace v denní a noční době.
 - K žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby předložit protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů.
- 21. Budou dodrženy podmínky stanoviska Povodí Labe, s.p. čj. PLa/2019/002071 ze dne 10.04.2019.
- 22. Budou dodrženy podmínky ČEZ Distribuce, a. s., vyplývající ze souhlasu s umístěním stavby a s prováděním činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy zn. 001120649368 ze dne 03.11.2021 a vyjádření k PD zn. 001120649361 ze dne 08.11.2021.
- 23. Budou dodrženy podmínky České telekomunikační infrastruktury a.s., vyplývající z vyjádření čj. 846240/20 ze dne 23.12.2020.
- 24. Budou dodrženy podmínky Vodohospodářské obchodní společnosti, a.s. vyplývající z vyjádření ze dne 25.06.2018, 13.01.2020 a 20.10.2021.
- 25. Budou dodrženy podmínky ELEKTROS, spol. s r.o. vyplývající z vyjádření čj. P72/2021 ze dne 26.10.2021.
- 26. Budou dodrženy podmínky GridServices, s.r.o. vyplývající z vyjádření čj. 5002274044 ze dne 14.12.2020.
- 27. Budou dodrženy podmínky Gasnet Služby, s.r.o. vyplývající ze stanoviska k PD čj. 5002463059 ze dne 16.09.2021.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Nová Paka, IČ 00271888, Dukelské náměstí 39, 509 01 Nová Paka (MK)

Královéhradecký kraj, IČ 70889946, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (silnice II/284)

Povodí Labe, státní podnik, IČ 70890005, Víta Nejedlého čp. 951/8, 500 03 Hradec Králové (parc. č. 1446/6 v k. ú. Stará Paka)

David Šulc, nar. 12.10.1972, Staropacká čp. 111, 509 01 Nová Paka (parc. č. 112 v k. ú. Nová Paka)

Olga Šulcová, nar. 14.09.1976, Staropacká čp. 111, 509 01 Nová Paka (parc. č. 112 v k. ú. Nová Paka)

Eva Winklerová, nar. 14.05.1965, Lomnická čp. 1938, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/8, 2587/7 v k. ú. Nová Paka)

Luboš Lánský, nar. 23.01.1969, Legií čp. 606, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/1 v k. ú. Nová Paka)

Helena Lánská, nar. 23.04.1972, Legií čp. 606, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/1 v k. ú. Nová Paka)

Jana Leflerová, nar. 22.05.1954, Rabštejská čp. 1560/1, Bolevec, 323 00 Plzeň 23 (parc. č. 2587/4 v k. ú. Nová Paka)

Mgr. Eva Neverklová, nar. 03.03.1950, Šlejharova čp. 36, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/4 v k. ú. Nová Paka)

Luboš Truneček, nar. 24.10.1967, Pecka čp. 251, 507 82 Pecka (parc. č. 2606/3, 2606/4 v k. ú. Nová Paka)

Mgr. David Horáček, nar. 01.05.1972, Kounická čp. 1025/41, 100 00 Praha 10-Strašnice (parc. č. 2172/1, 2172/2 v k. ú. Nová Paka)

Pavel Rudolf, nar. 25.05.1972, Lomnická čp. 104, 509 01 Nová Paka (parc. č. 96/2 v k. ú. Nová Paka)

Lenka Rudolfová, nar. 12.06.1973, Lomnická čp. 104, 509 01 Nová Paka (parc. č. 96/2 v k. ú. Nová Paka)

Luboš Polívka, nar. 08.07.1977, Havlova čp. 1680, 509 01 Nová Paka (parc. č. 74 v k. ú. Nová Paka)

Ondřej Bařina, nar. 15.04.1974, Podlevín čp. 97, 509 01 Nová Paka (parc. č. 74 v k. ú. Nová Paka)

Markéta Bařinová, nar. 30.06.1983, Podlevín čp. 97, 509 01 Nová Paka (parc. č. 74 v k. ú. Nová Paka)

Odůvodnění:

Dne 21.12.2020 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Dne 18.01.2021 žadatel doložil vyjádření a souhlasy správců inž. sítí a stanoviska dotčených orgánů.

Po přezkoumání žádosti o stavební povolení silniční správní úřad došel k závěru, že podklady pro vydání rozhodnutí nejsou úplné a proto žadatele výzvou čj. MUNP/2021/893/SÚ/KP ze dne 19.01.2021 podle § 45 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 111 odst. 3 stavebního zákona vyzval k doplnění podání o plnou moc k zastupování Města Nová Paka a Královéhradeckého kraje a souhlas Povodí Labe, s.p. jako vlastníka poz. parc. č. 1446/6 v k. ú. Stará Paka dle § 184a odst. 1 a 2 stavebního zákona. Silniční správní úřad poskytl k doplnění žádosti žadateli přiměřenou lhůtu do 31.03.2021. Zároveň silniční správní úřad v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) a b) správního řádu řízení o povolení stavby přerušil usnesením čj. MUNP/2021/897/SÚ/KP ze dne 19.01.2021.

Dne 01.03.2021 Město Nová Paka doložilo plnou moc pro AFRY CZ s.r.o. ze dne 22.02.2021 a zplnomocnění společnosti AFRY CZ s.r.o. pro zaměstnance Danielu Hnízdilovou ze dne 22.02.2021.

Zástupce žadatele Města Nová Paka dne 30.03.2021 požádal o prodloužení lhůty pro doplnění podkladů do 30.06.2021. Zástupce Královéhradeckého kraje dne 30.03.2021 požádal o prodloužení lhůty pro doplnění podkladů do 30.11.2021. Oba zástupci shodně uváděli, že žádají o prodloužení lhůty z důvodu jednání s Povodím Labe, s.p., který bez majetkoprávního vyrovnání souhlas dle § 184 odst. 1 a 2 stavebního zákona neudělí. Dne 20.04.2021 obdržel speciální stavební úřad žádost zástupce žadatele Města Nová Paka o prodloužení lhůty pro doplnění podkladů, shodné jako Královéhradeckého kraje a to do 30.11.2021.

Dne 18.10.2021 doplnil žadatel v zastoupení Údržby silnic Královéhradeckého kraje a.s. souhlas Povodí Labe, s.p. Zároveň doložil aktuální souhlasné stanovisko správce sítě plynovodu GasNet Služby, s.r.o.

Dne 09.11.2021 doložil žadatel v zastoupení Údržby silnic Královéhradeckého kraje a.s. aktualizovaná vyjádření správců inženýrských sítí.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům oznámením čj. MUNP/2021/16795/SÚ/KP dne 27.10.2021. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy, žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Speciální stavební úřad ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu dále stanovil účastníkům stavebního řízení před vydáním rozhodnutí ve věci 5 denní lhůtu k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Ve lhůtě stanovené pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených správních orgánů obdržel dne 08.11.2021 speciální stavební úřad námítky proti projednávanému záměru Ing. Miloše Baráka. Ing. M. Barák je v tomto řízení účastníkem řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu a § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm).

Ve lhůtě stanovené pro uplatnění námitek se dostavil dne 10.11.2021 ve věci nahlédnutí do spisu 2021/20384/SÚ/KP na stavební odbor MěÚ Nová Paka Ing. Miroslav Pyciak. Ing. M. Pyciak je v tomto řízení účastníkem řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu a § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm). Ing. M. Pyciak si po seznámení se spisem a projektovou dokumentací pořídil fotokopie spisu. O nahlížení do spisu a pořízení fotokopii byl sepsán protokol čj. MUNP/2021/17622/SÚ/KP.

Dne 19.11.2021 obdržel speciální stavební úřad námítky účastníků řízení, které podali Jana Budinská, Roman Budinský, Pavel Novák, Ing. Miroslav Pyciak, Dagmar Věchtová, Zdeněk Věchet, Ladislav Bark, Jan Stehlík, Václav Horák a Ladislav Dyntar. Všichni jmenovaní jsou účastníky řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu a § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm).

Dne 24.11.2021 se na stavební odbor dostavila Mgr. Eva Neverklová ve věci nahlédnutí do spisu 2021/20384/SÚ/KP. Mrg. E. Neverklová je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu a podle § 109 písm. c) stavebního zákona. Paní Mgr. E. Neverklová byla seznámena se spisem vedeným speciálním stavebním úřadem a kompletní projektovou dokumentací. Na její žádost jí byla poskytnuta kopie situačního výkresu stavby. O nahlížení do spisu a pořízení kopie ze spisu byl sepsán protokol čj. MUNP/2021/18381/SÚ/KP

Dne 26.11.2021 se na stavební odbor dostavil Ing. Václav Podlipný za Údržbu silnic Královéhradeckého kraje a.s. ve věci nahlédnutí do spisu 2021/20384/SÚ/KP. Na žádost mu speciální stavební úřad pořídil kopii námitek pana Ing. Miloše Baráka podaných dne 08.11.2021 a kopii námitek, které podali Jana Budinská, Roman Budinský, Pavel Novák, Mirek Pyciak, Dagmar Věchtová, Zdeněk Věchet, Ladislav Bark, Jan Stehlík, Václav Horák a Ladislav Dyntar dne 19.11.2021. O nahlížení do spisu a pořízení kopií ze spisu byl sepsán protokol čj. MUNP/2021/18543/SÚ/KP.

Dne 26.11.2021 se na stavební odbor dostavil Pavel Bouchner, místostarosta Města Nová Paka ve věci nahlédnutí do spisu 2021/20384/SÚ/KP. Na žádost mu speciální stavební úřad pořídil kopii námitek pana Ing. Miloše Baráka podaných dne 08.11.2021 a kopii námitek, které podali Jana Budinská, Roman Budinský, Pavel Novák, Mirek Pyciak, Dagmar Věchtová, Zdeněk Věchet, Ladislav Bark, Jan Stehlík, Václav Horák a Ladislav Dyntar dne 19.11.2021. O nahlížení do spisu a pořízení kopií ze spisu byl sepsán protokol čj. MUNP/2021/18464/SÚ/KP.

Dne 15.12.2021 obdržel speciální stavební úřad od ÚDRŽBY SILNIC Královéhradeckého kraje a.s., jako zástupce účastníka řízení vyjádření k podaným námitkám ze dne 08.11.2021 a 19.11.2021, ve kterém uvedl zdůvodnění zpracování hlukové studie i celkového stavebního řešení stavby.

Speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby.

Speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z následujících hledisek:

- a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací:

Městský úřad Nová Paka, stavební odbor, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka vydal územní rozhodnutí čj. MUNP/2018/193/SÚ/KŠ ze dne 05.01.2018 a souhlas podle § 15 stavebního zákona čj. MUNP/20189526/SÚ/KŠ ze dne 25.06.2018, ve kterém posoudil soulad projektové dokumentace s územním rozhodnutím a neshledal s tímto územním rozhodnutím rozpory. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu čj. 1 As 176/2012, souhlas obecného stavebního úřadu dle § 15 odst. 2) stavebního zákona je závazným stanoviskem.

- b) projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:

Projektová dokumentace je úplná a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí je v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Dokumentace byla vypracována dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace, přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 251/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 146/2008 Sb. (den nabytí účinnosti je 01.12.2018), neboť dle přechodných ustanovení se tato vyhláška nevztahuje na projektovou dokumentaci zpracovanou před dnem nabytí účinnosti této vyhlášky. Projektová dokumentace předložená stavebnímu úřadu do 31. 12. 2020 se posuzuje podle vyhlášky č. 146/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 251/2018.

Obecné požadavky na výstavbu jsou obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání stavby. Obecné požadavky na využívání území (vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) jsou prověřovány v územním řízení. Vyhláškou, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, je vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Předmětná stavba je s touto vyhláškou v souladu. Projektová dokumentace splňuje dále požadavky na stavby pozemních komunikací a veřejného prostranství uvedené v § 4 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání stavby, ve znění pozdějších předpisů. Jak vyplývá z výše uvedeného, projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na stavby. K tomu je třeba uvést, že speciální stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétních splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. května 2009 č. j. 1As 16/2009 - 115, k dispozici na www.nssoud.cz, kde je uvedeno: „Samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb.

Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.“ Tento princip lze aplikovat i na stavební řízení a vyhlášky, které nahradily již neplatnou vyhlášku 137/1998 Sb.

c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:

Jako přepravní a přístupové trasy budou sloužit komunikace stávajícího dopravního systému, koordinace souvisejících staveb je zakotvena v podmínce č. 14. stavebního povolení; jiné technické, popř. jiné vybavení potřebné k užívání stavby není třeba budovat.

d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány:

Požadavky dotčených orgánů jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou uvedeny v podmínkách stavebního povolení.

e) speciální stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby:

Stavba není výrobního charakteru a neprodukuje tedy žádné škodlivé látky. Ke stavbě byla vydána souhlasná stanoviska orgánů ochrany životního prostředí i ochrany veřejného zdraví.

Při posuzování předložené žádosti a následném vydání rozhodnutí vycházel speciální stavební úřad z výše uvedeného průběhu a výsledků jednotlivých kroků činěných v rámci řízení a těchto doložených podkladů k řízení:

- žádost o vydání stavebního povolení
- projektová dokumentace stavby " II/284 Nová Paka - Lomnická ulice ", kterou v 06/2018 vypracovala AF-CITYPLAN s.r.o. - Ing. Zuzana Biela autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0010470
- územní rozhodnutí MěÚ Nová Paka, stavebního úřadu čj. MUNP/2018/183/SÚ/KŠ ze dne 05.01.2018 a prodloužení platnosti územního rozhodnutí čj. MUNP/2019/10450/SÚ/KŠ ze dne 05.01.2018
- rozhodnutí Prodloužení platnosti územního rozhodnutí čj. MUNP/2019/10450/SÚ/KŠ ze dne 16.07.2019
- Vyjádření stavebního úřadu podle § 15 SZ čj. MUNP/2018/9526/SÚ/KŠ ze dne 25.06.2018
- Plná moc KH kraje pro ÚS KH kraje a.s. ze dne 02.10.2017
- Pověření Ing. Václava Podlipného za ÚS KH kraje a.s. ze dne 10.10.2017
- Plná moc Města Nová Paka pro AFRY CZ s.r.o. ze dne 22.02.2021
- zplnomocnění společnosti AFRY CZ s.r.o. pro zaměstnance Danielu Hnízdilovou ze dne 22.02.2021
- MěÚ Nová Paka, odbor životního prostředí - Souhrnné stanovisko čj. MUNP/2018/9405/ŽP/LM ze dne 28.06.2018
- Obec Stará Paka – souhlasné stanovisko k PD zn. OUSP-386/2018 ze dne 27.06.2018
- Obec Stará Paka – vyjádření k technické infr. zn. OUSP-194/2018 ze dne 18.04.2018
- HZS KH kraje – souhlasné závazné stanovisko čj. HSHK-3828-2/2018 ze dne 24.08.2018
- Krajská hygienická Stanice KH kraje – souhlasné závazné stanovisko čj. S-KHSHK 18866/2018/4 ze dne 27.09.2018
- Policie ČR KŘ Libereckého kraje - stanovisko k dopravnímu opatření (objíždky) čj. KRPL-76362-1/ČJ-2018-181106-06 ze dne 02.10.2018
- Policie ČR KŘ KH kraje - stanovisko k dopravnímu opatření (objíždky) čj. KRPH-2904-1/ČJ-2019-050406 ze dne 08.01.2019
- Policie ČR KŘ KH kraje - stanovisko k PD čj. KRPH-34484-7/ČJ-2019-050406 ze dne 02.05.2019
- Povodí Labe, s.p. – stanovisko k PD čj. PL/2019/002071 ze dne 10.04.2019
- Správa silnic KHK p.o. souhlas s PD zn. SSKHK/SS/7697/2018 ze dne 11.07.2018
- NIPI – stanovisko k PD zn. Sch/031/2018 095180031 ze dne 10.08.2018
- MO sekce nakládání s majetkem – souhlasné závazné stanovisko zn. 2575/69601/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 20.07.2018
- Regionální muzeum a galerie Jičín – vyjádření čj. OV 2018-85 ze dne 14.08.2018
- Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy HK čj. MO 178902/2018-5512HK ze dne 15.06.2018
- VOS Jičín, a.s. vyjádření k DSP ze dne 25.06.2018, 13.01.2020 a 20.10.2021
- ČEZ Distribuce, a.s. – souhlas s umístěním stavby v ochr. pásmu zn. 1107370496 ze dne 16.01.2020 a zn. 001120649368 ze dne 03.11.2021
- ČEZ Distribuce, a.s. – vyjádření k PD zn. 1099211564 ze dne 17.07.2018 a zn. 001120649361 ze dne 08.11.2021
- ČEZ Distribuce, a.s. – sdělení o existenci sítí zn. 0101427488 ze dne 08.12.2020 a zn. 0101621301 ze dne 19.10.2021

- ČEZ ICT Services, a.s. – sdělení o existenci sítí zn. 0700303549 ze dne 08.12.2020 a zn. 0700456628 ze dne 19.10.2021
- Telco Pro Services, a.s. - sdělení o existenci sítí zn. 0201163861 ze dne 08.12.2020 a zn. 0201317919 ze dne 19.10.2021
- Elektros Martinice, spol. s r.o. – vyjádření k existenci sítí čj. P01/2020 ze dne 15.01.2020 a čj. P72/2021 ze dne 26.10.2021
- České Radiokomunikace a.s. - vyjádření k existenci sítí zn. UPTS/OS/262033/2020 ze dne 08.12.2020 a zn. UPTS/OS/288697/2021 ze dne 01.11.2021
- T-Mobile Czech Republic a.s. – vyjádření k existenci sítí zn. E52149/20 ze dne 07.12.2020 a zn. E53959/21 ze dne 27.10.2021
- Vodafone Czech Republic a.s. - vyjádření k existenci sítí zn. MW9910163277237397 ze dne 14.12.2020 a zn. 211027-0727353221 ze dne 27.10.2021
- smlouva č. 4000222390 o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících, uzavřená mezi společnostmi GasNet, s.r.o. (GasNet Služby,s.r.o.), zastoupená na základě plné moci společností GridServices, s.r.o. a Královéhradeckým krajem ze dne 10.09.2020
- GasNet Služby, s.r.o. – stanovisko k PD zn. 5002274044 ze dne 14.12.2020 a zn. 5002463059 ze dne 16.09.2021
- Cetin a.s. – vyjádření k existenci sítě čj. 846240/20 ze dne 23.12.2020 a 827162/21 ze dne 07.11.2021
- Souhlasy dle ust. § 184a stavebního zákona vyznačené na situaci stavby: Povodí Labe, s.p., David Šulc, Olga Šulcová, Eva Winklerová, Luboš Lánský, Helena Lánská, Jana Leflerová, Mgr. Eva Neverklová, Luboš Truneček, Mgr. David Horáček, Pavel Rudolf, Lenka Rudolfová, Luboš Polívka, Ondřej Bařina, Markéta Bařinová.
- výpisy z KN.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a § 109 odst. 1 písm. a) - d) stavebního zákona:

- *podle § 109 písm. a) stavebního zákona* (stavebník)

Královéhradecký kraj - Správa silnic Královéhradeckého kraje, p. o., IČO: 70947996, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Město Nová Paka, IČ 00271888, Dukelské náměstí 39, 509 01 Nová Paka

- *podle § 109 písm. c) stavebního zákona* (vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem):

Povodí Labe, státní podnik, IČ 70890005, Víta Nejedlého čp. 951/8, 500 03 Hradec Králové (parc. č. 1446/6 v k. ú. Stará Paka)

David Šulc, nar. 12.10.1972, Staropacká čp. 111, 509 01 Nová Paka (parc. č. 112 v k. ú. Nová Paka)

Olga Šulcová, nar. 14.09.1976, Staropacká čp. 111, 509 01 Nová Paka (parc. č. 112 v k. ú. Nová Paka)

Eva Winklerová, nar. 14.05.1965, Lomnická čp. 1938, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/8, 2587/7 v k. ú. Nová Paka)

Luboš Lánský, nar. 23.01.1969, Legií čp. 606, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/1 v k. ú. Nová Paka)

Helena Lánská, nar. 23.04.1972, Legií čp. 606, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/1 v k. ú. Nová Paka)

Jana Leflerová, nar. 22.05.1954, Rabštejnská čp. 1560/1, Bolevec, 323 00 Plzeň 23 (parc. č. 2587/4 v k. ú. Nová Paka)

Mgr. Eva Neverklová, nar. 03.03.1950, Šlejharova čp. 36, 509 01 Nová Paka (parc. č. 2587/4 v k. ú. Nová Paka)

Luboš Truneček, nar. 24.10.1967, Pecka čp. 251, 507 82 Pecka (parc. č. 2606/3, 2606/4 v k. ú. Nová Paka)

Mgr. David Horáček, nar. 01.05.1972, Kounická čp. 1025/41, 100 00 Praha 10-Strašnice (parc. č. 2172/1, 2172/2 v k. ú. Nová Paka)

Pavel Rudolf, nar. 25.05.1972, Lomnická čp. 104, 509 01 Nová Paka (parc. č. 96/2 v k. ú. Nová Paka)

Lenka Rudolfová, nar. 12.06.1973, Lomnická čp. 104, 509 01 Nová Paka (parc. č. 96/2 v k. ú. Nová Paka)

Luboš Polívka, nar. 08.07.1977, Havlova čp. 1680, 509 01 Nová Paka (parc. č. 74 v k. ú. Nová Paka)

Ondřej Bařina, nar. 15.04.1974, Podlevín čp. 97, 509 01 Nová Paka (parc. č. 74 v k. ú. Nová Paka)

Markéta Bařinová, nar. 30.06.1983, Podlevín čp. 97, 509 01 Nová Paka (parc. č. 74 v k. ú. Nová Paka)

- *podle § 109 písm. d) stavebního zákona* (vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu - dále VB):

Vodohospodářská a obchodní společnost, a.s., IČ 60109149, Na Tobolce 428, 506 01 Jičín (vodovod a kanalizace)

ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín (zařízení distribuční soustavy NN, VN, VB zřizování a provozování vedení, VB užívání)

ELEKTROS, spol. s r. o., IČO: 15043487, 512 32, Martinice v Krkonoších 253, Martinice v Krkonoších (podzemní vedení a zařízení VO)

Ceská telekomunikační infrastruktura a. s., IČO: 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha (SEK)

GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno (STL plynovod, NTL plynovod a NTL plynovodní přípojky)

Účastníci řízení - další dotčené osoby (podle § 27 odst. 2 správního řádu):

- *podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm):*

pozemky parc. č. 69/1, 69/2, 71/1, 71/2, 71/3, 72, 73, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91/1, 91/2, 93, 94/2, 95/2, 96/1, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105/1, 106, 107, 108, 109, 110, 111/1, 111/2, 113, 114, 115, 117/1, 118, 121, 122, 123, 125, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142/1, 142/2, 2168/1, 2169, 2170/2, 2170/3, 2170/5, 2171, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194/1, 2194/2, 2195, 2197, 2198, 2200, 2201, 2202, 2206, 2207, 2208, 2211, 2212, 2213, 2542, 2543, 2546, 2548, 2550, 2552, 2554, 2555, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569/1, 2569/2, 2570, 2572, 2573, 2576, 2577, 2578, 2579, 2586, 2587/2, 2587/3, 2587/5, 2587/6, 2606/1, 2606/2, 2606/5, 2606/6, 2606/7, 2606/8, 2606/11, 2612/4, 2612/5, 2613, 2614, 2651, 2652, 2653, 2654, 3891/3, 3891/5, 3895/3, 4024/3, 4028, 4029/2, 4031, 4032, 4033, 4036/1, 4036/2, 4036/3, 4037, 4112/1, 4112/2 v k. ú. Nová Paka a st. 159, 161 a pozemky parc. č. 248/1, 248/3, 248/8, 261/1, 261/2, 262/1, 262/2, 1394/4, 1446/13 v k. ú. Stará Paka.

(osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám):

čp. 141, 144 ve Staré Pace, čp. 26, 36, 60, 76, 78, 83, 84, 87, 89, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 104, 105, 106, 107, 109, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 201, 202, 212, 229, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 473, 476, 477, 478, 481, 482, 483, 485, 488, 489, 491, 492, 498, 499, 500, 506, 507, 508, 509, 524, 541, 542, 549, 694, 695, 1069, 1177, 1938.

(V souladu s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníci řízení dle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb dotčených vlivem záměru.)

Při stanovení okruhu účastníků vycházel speciální stavební úřad zejména z předloženého snímku katastrální mapy, výpisů a informací o pozemcích z katastru nemovitostí, vzal přitom v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami a dospěl k závěru, že tímto rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám, na kterých bude stavba provedena, k výše uvedeným sousedním pozemkům a sousedním stavbám a k dotčené veřejné technické infrastruktuře, a proto tyto osoby zahrnul do okruhu účastníků řízení (viz. stanovení okruhu účastníků řízení). Dalším osobám postavení účastníka řízení speciální stavební úřad nepřiznal, neboť posoudil, že jejich vlastnické nebo jiné věcné právo nemůže být s ohledem na charakter stavby a její umístění na dotčených pozemcích a možnému dopadu na sousední nemovitosti tímto rozhodnutím přímo dotčeno. Vlastnická a jiná věcná práva k dotčeným a sousedním pozemkům byla ověřena speciálním stavebním úřadem dálkovým přístupem v evidenci katastru nemovitostí. V souladu s § 184 stavebního zákona byly údaje o fyzických osobách potřebné pro vydání tohoto rozhodnutí ztotožněny v registru obyvatel. Žádný zvláštní předpis nepřiznává postavení účastníka řízení dalším osobám.

Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Do stavebního povolení byly zahrnuty veškeré podmínky, vztahující se k povolované stavbě. Požadavky správců (vlastníků) sítě technického vybavení jsou zapracovány v projektové dokumentaci, případně v podmínkách stavebního povolení. Ve výroku jsou podmínky stanovisek uvedena odkazem na čísla jednací stanoviska, neboť tato stanoviska jsou nedílnou součástí projektové dokumentace v dokladové části. Speciální stavební úřad stavebníkovi uložil povinnost oznámit termín zahájení stavby a zhotovitele, stanovil přiměřenou lhůtu k provedení stavby a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona stanovil, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle ustanovení § 122 stavebního zákona.

Posouzení námitek účastníků řízení.

Dle ustanovení § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží. Podle ustanovení § 114 odst. 2 stavebního zákona k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.

Námitky pana Ing. Miloše Baráka podané dne 08.11.2021.

- 1) „Požaduji, aby bylo provedeno měření hluku a vibrací v chráněném venkovním a vnitřním prostoru čp. 92,437, 436, 89 za účelem stanovení aktuální hluku a vibrací z dopravy po silnici 11/284, která je zcela dožilá a je dlouhodobě v havarijním stavu v důsledku narůstající, zejména těžké nákladní dopravy. Nesouhlasím se způsobem zjištění hladiny hluku v roce 2018 Akustickým posudkem č. P33-18 (Ing. Karel Šnajdr). Důvodem je, že se jedná o zjištění hluku výpočtem, který vůbec nezohledňuje zcela dožilou vozovku z různých frakcí kameniva, plnou výmolů, prasklin, záplat a propadlých kanalizačních vpustí. Akustický posudek také kalkuluje s teoretickým poklesem intenzity dopravy mezi sčítáním ŘSD v letech 2011-2016. Skutečností je zhruba 2 až 3 násobný nárůst dopravy zejména v denní době. Správní orgán proto nemá relevantní informace k vydání stavebního povolení. Stavba silnice by měla odstranit starou hlukovou zátěž a úroveň hluku by měla být maximálně do výše hlukových limitů 60 dB ve dne a 50 dB v noční době, nikoliv trvale do mezní hodnoty pro silniční dopravu 70 dB ve dne a 60 dB v noční době. Takové hodnoty již vyžadují tvorbu akčních plánů snížení hlukové zátěže.
- 2) Kvůli trvale narůstající intenzitě dopravy (na vyžádání mohu doložit) a silné hlukové zátěži* v interiérech domů, zahradách a v uličním prostoru této lokality požaduji snížení maximální povolené rychlosti v celém úseku vymezeném stavbou na 40 km/h. Omezení maximální rychlosti požaduji také z důvodu nevyhovující šířky chodníků vedle zárubní zdi se zábradlím mezi čp. 440 až 436. Jedná se o koridor, kde vozidla těsně míjí chodce. Snížení rychlosti navrhuji také z důvodu nevyhovujících podmínek pro bezpečné používání stávajících sjezdů na pozemky rodinných domů, včetně mého domu čp. 1069.
- 3) V návaznosti na snížení maximální povolené rychlosti požaduji kontrolu dodržování stanovené maximální povolené rychlosti. Důvodem je časté a dlouhodobé nedodržování maximální dovolené rychlosti osobními i nákladními vozidly, předjíždění a vznik nebezpečných situací. Požaduji proto instalaci úsekového měření nebo zpomalovacího radarového semaforu.
- 4) Požaduji, aby v řešení silniční stavby bylo provedeno opatření proti jízdě po chodníku, ke které často dochází při míjení autobusů, zemědělských a stavebních strojů a nákladních vozidel. Jízdu po chodnících při běžném protisměrném míjení jedoucích vozidel považuji za zcela nepřípustnou. Výsledkem jsou zničené chodníky a nebezpečné omezování chodců a otřesy domů.
- 5) Požaduji, aby bylo stavebním řešením garantováno zabránění rozstřikování vody a nečistot na fasády a vstupní dveře okolních nemovitostí. Dlouhodobě jsou při současném stavu silnice znečišťovány fasády většiny domů v celé délce stavby, kdy voda při dešti stříká až na překlady oken v 1. nadzemním podlaží. Nejkritičtější z hlediska zamezení je znečišťování fasád čp. 84, 89, 92, 1069.
- 6) Požaduji, aby bylo technickým opatřením zabráněno pronikání vibrací ze silniční stavby do podlaží domů při jejím užívání“

K námitkám paní Ing. Miloše Baráka speciální stavební úřad uvádí:

1. K námitkám proti hluku, hlukové studii, požadavku provedení měření aktuálního hluku a vibrací v chráněném venkovním a vnitřním prostoru čp. 92, 437, 436 a 89:

V rámci projektové dokumentace stavby „II/284 - Lomnická ulice“ byla vypracována hluková studie, která byla zpracována dle platných metodik. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje si před vydáním svého závazného stanoviska ke stavbě (12.07.2018.) vyžádala od stavebníka aktualizované hlukové posouzení zájmové lokality a související úpravu projektové dokumentace s navrženými protihlukovými úpravami. Na základě těchto podkladů vydala Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje vydala ke stavbě dne 27.09.2018 souhlasné závazné stanovisko čj. S-KHSHK 18866/2018/4. V odůvodnění svého závazného stanoviska uvedla, že navrženou úpravou se předpokládá zlepšení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů nacházejících se v blízkosti rekonstruované silnice, po rekonstrukci silnice II/284 budou hygienické limity hluku v denní i noční době splněny. Svůj souhlas podmínila mimo jiné

provedením měření hluku v průběhu zkušebního provozu stavby, které musí být předloženo Krajské hygienické stanici Královéhradeckého kraje k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby.

Důležitá je výsledná hluková zátěž po realizaci stavby, která v rámci zpracování projektové dokumentace (PD) nelze nijak jinak stanovit než výpočtem. Realizací dojde ke kompletní rekonstrukci silnice, po které se právě hlavní parametry zvýrazňující hluk a vibrace (výmoly a nerovnosti a s tím spojené brždění a zrychlování automobilů) eliminují a tím se hluková zátěž zmírní. Z pohledu stavebního zákona se nejedná o novou stavbu, ale o stavební úpravu stávající stavby, proto se na ní limity hluku pro nové stavby nevztahují a platí zde statut staré hlukové zátěže.

2. K požadavku na snížení rychlosti v dané lokalitě a bezpečném používání stávajících sjezdů a chodníků:

Stanovení místní úpravy provozu není předmětem stavebního řízení. Případné omezení rychlosti v dané lokalitě bude řešeno v rámci stanovení místní úpravy provozu dle § 77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích před uvedením stavby do užívání.

Snížení rychlosti na 40 km/h je v PD z hlediska rozhledových poměrů navrženo v místě křižovatek s ulicí Staropackou a Šlejharova. Konečné stanovení trvalého dopravního značení se provádí až před kolaudací stavby. V rámci zkušebního provozu je pak možné značení upravit podle aktuálních hodnot hlukové zátěže, nebo pokud Dopravní inspektorát Policie ČR shledá, že z důvodu bezpečnosti bude nutné snížení rychlosti v celém úseku stavby.

Šířka chodníku mezi čp. 440 až 436 bude 2 m, což je standardní základní šířka chodníku podél vozovky. Šíře chodníku vyhovuje technickým požadavkům. Rozhledové poměry byly v rámci DUR ověřovány pro křižovatky, řešení je vyhovující. Samostatné sjezdy ze sousedních pozemků mají mírnější nároky na zajištění rozhledů, normově jsou vyhovující.

3. K požadavku kontroly dodržování maximální povolené rychlosti:

Kontrolu dodržování místní úpravy provozu provádí Policie ČR. Toto není předmětem stavebního řízení. Předjíždění vozidel by mělo být omezeno tím, že na vozovce bude vyznačena středová plná podélná čára. Opět dodržování této povinnosti kontroluje Policie ČR. Povolení případné instalace úsekového měření nebo zpomalovacího radarového semaforu by opět nebylo předmětem stavebního řízení, ale bylo by předmětem stanovení místní úpravy provozu dle § 77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. O přípravě úsekového měření v daném úseku v rámci stavby investor uvažuje.

4. K požadavku provedení opatření proti jízdě po chodníku při míjení protijedoucích vozidel (autobusů, nákladních vozidel, zemědělských a stavebních strojů):

Dnes jsou chodníky v podobné výškové úrovni jako vozovka a proto řidiči v rámci vyhýbání se výmolům a mezi sebou nepocítují nutnost držet jízdní stopu mimo chodníky. Rekonstrukcí budou provedeny nové chodníky se zvýšenou obrubou s normovým převýšením 120 mm, na které běžné automobily nenajedou. Vyšší převýšení by nebylo vyhovující z hlediska sklonových poměrů vjezdů přes chodníky a pro dodržení stávající úrovně vstupu do sousedních staveb. Díky stávající zástavbě nelze vozovku již více rozšířit, uliční prostor je úzký. Dle vyjádření zpracovatele projektové dokumentace není posunutí obruby možné i z důvodu uložení stávajících inženýrských sítí (např. plynovod). Posunutí obruby by vyvolalo přeložku tohoto vedení. Tím, že je vozovka v této lokalitě relativně úzká, jsou řidiči nuceni jet pomaleji. Kdyby byla širší, bude to svádět všechny k rychlejší jízdě.

5. K požadavku v zabránění znečišťování okolních nemovitostí:

Rozstřikování vody vzniká tam, kde jsou kaluže, kde voda stojí např. ve výmolu a projíždějící auto vytlačí vodu. Nově bude povrch vozovky rovný, odtok vody bude zajištěn příčným a podélným sklonem vozovky. Vody budou sváděny do uličních vpustí, takže by nikde kaluže neměly vznikat.

Na umístění zábradlí s plošnou výplní není dle vyjádření investora dostatečný prostor a zároveň by se velmi ztížila zimní údržba chodníků i jejich vlastní průchozí šířka. Pokud by přeci jenom vznikla potřeba instalovat plošnou zábranu proti ostřiku, lze ji řešit i po rekonstrukci silnice v rámci zkušebního provozu.

6. K požadavku zabránění pronikání vibrací:

Stavba komunikace bude realizována na šterkových vrstvách. Dle vyjádření zpracovatele projektové dokumentace není předpoklad, že by přes tyto nestmelené vrstvy mělo docházet k pronikání vibrací ze silniční stavby do podloží domů.

Námítky, které dne 19.11.2021 podali Jana Budinská, Roman Budinský, Pavel Novák, Mirek Pyciak, Dagmar Věchtová, Zdeněk Věchet, Ladislav Bark, Jan Stehlík, Václav Horák a Ladislav Dyntar se víceméně shodují s námítkami pana Baráka.

Stavebníci si uvědomují havarijní stav silnice, proto chtějí silnici rekonstruovat. Jelikož je stavba v intravilánu spjata s přeložkami souběžných sítí, majetkoprávním vypořádáním a s nimi spojenými legislativními postupy, které jsou časově náročné, je příprava rekonstrukce takové silnice dlouhodobá záležitost.

1. K námítkám proti hluku, hlukové studii, požadavku provedení měření aktuálního hluku a vibrací v chráněném venkovním a vnitřním prostoru čp. 92, 437, 436 a 89:

K této námitce se speciální stavební úřad vyjádřil v bodě 1. předchozích námitek pana Baráka.

2. K požadavku na snížení rychlosti v dané lokalitě a bezpečném používání stávajících sjezdů a chodníků:
K této námitce se speciální stavební úřad vyjádřil v bodě 2. předchozích námitek pana Baráka.

3. K požadavku kontroly dodržování maximální povolené rychlosti:

K této námitce se speciální stavební úřad vyjádřil v bodě 3. předchozích námitek pana Baráka.

4. K požadavku provedení opatření proti jízdě po chodníku při míjení protijedoucích vozidel (autobusů, nákladních vozidel, zemědělských a stavebních strojů):

K této námitce se speciální stavební úřad vyjádřil v bodě 4. předchozích námitek pana Baráka.

5. K požadavku v zabránění znečišťování okolních nemovitostí:

K této námitce se speciální stavební úřad vyjádřil v bodě 5. předchozích námitek pana Baráka.

6. K požadavku zajištění statiky sousedních nemovitostí a stávajících zdí:

Zhotoviteli bude předán pasport sousedních staveb před stavbou a po stavbě. Součástí bude i průzkum terasových zídek. Tuto povinnost speciální stavební úřad zakotvil v podmínce tohoto rozhodnutí v bodě 14. Realizací by nemělo dojít k ovlivnění okolních staveb a daný pasport stávajícího stavu bude možné ovlivnění právě sledovat. Podrobnější řešení nových terasových zídek bude dle vyjádření stavebníka navrženo v rámci realizační dokumentace stavby (RDS), kterou si nechá zpracovat až vybraný zhotovitel stavby. Konečná poloha zábradlí může být určena při zpracování RDS na požadavek Města Nová Paka.

7. K požadavku zabránění pronikání vibrací:

K této námitce se speciální stavební úřad vyjádřil v bodě 6. předchozích námitek pana Baráka. Investor ve svém vyjádření ke snížení vibrací uvedl, že Královéhradecký kraj při rekonstrukci stávajících silnic v intravilánu obcí k úplné eliminaci vibrací pomocí speciálního řešení „dynamických filtrů“ nepřistupoval a ani v tomto případě nebyla dynamická analýza a úplný útlum vibrací ze silnice požadována. Útlum vibrací pomocí speciálních prvků se řeší spíše u kolejové dopravy v intravilánech, tzn. v případě tramvajových jízdních pásů.

K předmětnému stavebnímu povolení byla vydána mj. souhlasná stanoviska orgánů hájících veřejné zájmy na úseku ochrany životního prostředí - Městský úřad Nová Paka odbor životního prostředí, i orgánu chránící veřejné zdraví - Krajská hygienická stanice. Z těchto stanovisek nevyplývá, že by stavbou došlo k porušení zákonem chráněných zájmů v oblasti životního prostředí, ani porušení hygienických podmínek pro provedení a užívání stavby. Zmíněná závazná stanoviska (jejich podmínky) se stala součástí výroku stavebního povolení. Dle ustanovení § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Speciální stavební úřad tak nemá na základě takto vznesených námitek důvod pochybovat o správnosti řešení zvoleného stavebníkem a posouzeného speciálním stavebním úřadem.

Vzhledem k tomu, že jde ve smyslu § 144 odst. 1 správního řádu o řízení s velkým počtem účastníků, speciální stavební úřad v souladu s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona doručoval oznámení o zahájení stavebního řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 115 odst. 5 stavebního zákona a § 144 odst. 6 správního řádu.

Speciální stavební úřad v provedeném řízení neshledal důvody, pro které by stavební záměr nemohl být povolen, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do dne konání závěrečné kontrolní prohlídky.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.



Petra Ježová, Dis.
vedoucí stavebního odboru

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Tato veřejná vyhláška musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Nová Paka a zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Poslední den této lhůty se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

ObdržíÚčastníci řízení (*dodejky*)

AFRY CZ s.r.o., IDDS: ay4ur5q , která zastupuje Město Nová Paka, Dukelské náměstí čp. 39, 509 01 Nová Paka

Údržba silnic Královéhradeckého kraje a.s., IDDS: p8bghw3, která zastupuje Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 145, 500 03 Hradec Králové

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

David Šulc, Staropacká čp. 111, 509 01 Nová Paka

Olga Šulcová, Staropacká čp. 111, 509 01 Nová Paka

Eva Winklerová, Lomnická čp. 1938, 509 01 Nová Paka

Luboš Lánský, Legií čp. 606, 509 01 Nová Paka

Helena Lánská, Legií čp. 606, 509 01 Nová Paka

Jana Leflerová, Rabštejnská čp. 1560/1, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Mgr. Eva Neverklová, Šlejharova čp. 36, 509 01 Nová Paka

Luboš Truneček, Pecka čp. 251, 507 82 Pecka

Mgr. David Horáček, Kounická čp. 1025/41, 100 00 Praha 10-Strašnice

Pavel Rudolf, Lomnická čp. 104, 509 01 Nová Paka

Lenka Rudolfová, Lomnická čp. 104, 509 01 Nová Paka

Luboš Polívka, Havlova čp. 1680, 509 01 Nová Paka

Ondřej Bařina, IDDS: c8aesue

Markéta Bařinová, Podlevín čp. 97, 509 01 Nová Paka

Vodohospodářská a obchodní společnost, a.s., IDDS: wd7gxvb

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

ELEKTROS, spol. s r.o., IDDS: zha3n3j

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Veřejnou vyhláškou: (osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům):

poz. parc. č. 69/1, 69/2, 71/1, 71/2, 71/3, 72, 73, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91/1, 91/2, 93, 94/2, 95/2, 96/1, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105/1, 106, 107, 108, 109, 110, 111/1, 111/2, 113, 114, 115, 117/1, 118, 121, 122, 123, 125, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142/1, 142/2, 2168/1, 2169, 2170/2, 2170/3, 2170/5, 2171, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194/1, 2194/2, 2195, 2197, 2198, 2200, 2201, 2202, 2206, 2207, 2208, 2211, 2212, 2213, 2542, 2543, 2546, 2548, 2550, 2552, 2554, 2555, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569/1, 2569/2, 2570, 2572, 2573, 2576, 2577, 2578, 2579, 2586, 2587/2, 2587/3, 2587/5, 2587/6, 2606/1, 2606/2, 2606/5, 2606/6, 2606/7, 2606/8, 2606/11, 2612/4, 2612/5, 2613, 2614, 2651, 2652, 2653, 2654, 3891/3, 3891/5, 3895/3, 4024/3, 4028, 4029/2, 4031, 4032, 4033, 4036/1, 4036/2, 4036/3, 4037, 4112/1, 4112/2 v k. ú. Nová Paka a st. 159, 161 a pozemky parc. č. 248/1, 248/3, 248/8, 261/1, 261/2, 262/1, 262/2, 1394/4, 1446/13 v k. ú. Stará Paka

(osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám):

čp. 141, 144 ve Staré Pace a čp. 26, 36, 60, 76, 78, 83, 84, 87, 89, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 104, 105, 106, 107, 109, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 201, 202, 212, 229, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 473, 476, 477, 478, 481, 482, 483, 485, 488, 489, 491, 492, 498, 499, 500, 506, 507, 508, 509, 524, 541, 542, 549, 694, 695, 1069, 1177, 1938 v Nové Pace.

Dotčené správní orgány – (*dodejky*)

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, IDDS: dm5ai4r

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, ú.o. Jičín, dopravní inspektorát, IDDS: urnai6d

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e

Městský úřad Nová Paka, odbor životního prostředí, Dukelské náměstí čp. 39, 509 01 Nová Paka

Městský úřad Nová Paka, stavební odbor, Dukelské náměstí čp. 39, 509 01 Nová Paka

Obecní úřad Stará Paka, odbor výstavby, IDDS: ytha6e6

Ministerstvo obrany, Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové, IDDS: hjyaavk

Veřejnou vyhláškou k vyvěšení obdrží:

Městský úřad Nová Paka, Dukelské nám. 39, 509 01 Nová Paka

Obecní úřad Stará Paka, Revoluční 180, 507 91 Stará Paka